



REFERENCIA: 016-UC-2020

UNIDAD CONTRAVENCIONAL DEL MUNICIPIO DE CHALATENANGO, en la Alcaldía Municipal de Chalatenango, a las ocho horas treinta Minutos del día dieciséis de septiembre de dos mil veintiuno.

CONSIDERANDO:

Las presentes diligencias han sido instruidas de oficio, por la ALCALDÍA MUNICIPAL DE CHALATENANGO a través de la UNIDAD CONTRAVENCIONAL, en contra del negocio _____, han intervenido en las presentes diligencias el suscrito delegado Contravencional en representación de la Municipalidad de Chalatenango, y la parte infractora compareció el señor _____ a ejercer su derecho de defensa.

PRIMERO: Que se inició e instruyo de oficio, mediante informe presentado el día veintinueve de julio del año en curso por parte del Cuerpo de Agentes Municipales (CAM) en el cual manifiesta se impuso esquila de emplazamiento al establecimiento comercial _____, ubicado en la sexta avenida sur y segunda calle oriente, Barrio San Antonio de esta Jurisdicción por la supuesta contravención a lo establecido en el artículo 31 de la ordenanza para la convivencia ciudadana y contravenciones administrativas (OPCCCA) por lo que se le dio apertura al presente expediente.

SEGUNDO: Se presume que se realizó acciones infringiendo con lo establecido en la normativa, ya que obstaculizar por cualquier causa el tránsito peatonal constituye una infracción grave según la Ordenanza para la Convivencia Ciudadana y Contravenciones Administrativas en su artículo 31.

TERCERO: Se le garantizó el derecho de defensa a efecto de que desvirtuara lo planteado por esta Unidad Contravencional, todo mediante el debido proceso, habiendo comparecido a ejercer su derecho el señor _____, lo que se manifiesta mediante auto, lo que se consta en el expediente administrativo **016-UC-2021**, se señaló mediante auto audiencia probatoria para el día catorce de septiembre del corriente año siendo el señor _____ notificado mediante copia de



auto certificada, lo anterior relacionado se consta en el expediente administrativo **016-UC-2021**.

El día catorce fechas programadas la audiencia y leído los autos y ofrecidas las pruebas que esta Unidad Contravencional ha aportado, y para darle cumplimiento al principio de oralidad, defensa y debido proceso, se le concede la palabra al señor _____ que en esencia manifestó: El día que se le impuso la esquila en otros comercios vecinos también se realizaba descarga de mercadería y los agentes hicieron caso omiso esto, por lo que considera injusto que solo a su negocio se le haya impuesto la esquila ya que la norma debe de ser aplicada por igual, lo anterior fue consignado en acta de audiencia en expediente administrativo **016-UC-2021**.

CUARTO: MOTIVACIÓN DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN. Siendo que el motivo del inicio del proceso es por la presunción de obstaculizar por cualquier causa el tránsito peatonal y vehicular por la cusa de descarga de mercadería, lo que según el artículo 31 de la ordenanza para la convivencia ciudadana y contravenciones administrativa es sancionado como una falta grave. Sobre la facultad sancionatoria de la cual está dotada la Administración tiene cobertura artículo 14 del a Constitución, La Sala de Constitucional expone en sentencia de 8-97AC: **“si bien es cierto que existe una potestad jurisdiccional ejercida por el Órgano Judicial, dentro de las cuales se encuentra la facultad de imponer penas según el artículo 14 de la Constitución, también existe una potestad sancionadora de la administración pública, igualmente conferida en el mismo artículo.”** En el presente caso, el artículo 131 de Código Municipal y la ordenanza para la convivencia ciudadana y contravenciones administrativas sujetan la potestad sancionatoria de la Alcaldía Municipal de Chalatenango. En este orden de ideas, la Administración Pública, al imponer una sanción, deberá certificar que se reúnan los siguientes elementos 1- La existencia de una acción u omisión, es decir el comportamiento positivo u omisivo del administrado que vulnera un mandato o una prohibición contenida en la norma administrativa; 2- La existencia de una sanción: para que este comportamiento sea constitutivo de infracción es necesario, que el ordenamiento legal reserve para el mismo una reacción de carácter represivo, una sanción; 3- La tipicidad de la infracción el comportamiento del infractor, así



como la sanción prevista para el mismo, deben aparecer descritos con suficiente precisión en una norma con rango de ley; 4- La culpabilidad: en todo ordenamiento sancionador rige el criterio de que la responsabilidad puede ser exigida solo si en comportamiento del agente se aprecia la existencia de dolo o de culpa.

La motivación de los actos de la administración pública es la exteriorización o explicación del motivo causa jurídica de un acto, que pretende poner de manifiesto la juridicidad del acto emitido. (Tratado de Derecho Administrativo; Marienhoff, Miguel S.; tomo II; página 330). Dentro de su importancia se encuentra: a) reconocer si el acto se apega a los respectivos antecedentes de hecho y derecho; b) facilita la interpretación del acto; y, c) garantiza un mejor control judicial. (Tratado de Derecho Administrativo; tomo III, página 335). Sobre la falta de motivación, Agustín Gordillo manifiesta: "El acto puede tener sustento en el ordenamiento jurídico en cuanto al objeto que decide, pero no explicitar en su motivación las razones por las cuales dicho objeto está en efecto en concordancia con el orden jurídico; ello constituye igualmente falta de fundamentación. La mera mención de normas jurídicas no establece su conexión con los hechos de la causa; eso debe de mostrarlo el funcionario." (Tratado de Derecho Administrativo; Gordillo, Agustín; Buenos Aires, Fundación del Derecho Administrativo, 2004, Octava Edición, tomo tres, pág. IX-35). De lo anterior, se concluye que dentro del proceso de formación de voluntad del acto administrativo se incluye todo aquello que influye en la toma de decisión, con el objetivo de informar al administrado sobre las razones de hecho y derecho que fueron valoradas al momento de conceder o denegar un derecho.

El artículo 12 de la Constitución establece la presunción de inocencia, la cual no solo es aplicable en materia penal, sino que también en materia administrativa. Se entiende por la misma que toda persona sometida a un proceso o procedimiento, es inocente y se mantendrá como tal dentro del proceso o procedimiento mientras no se determine su culpabilidad por sentencia de fondo condenatoria o resolución motivada y respetando los principios del debido proceso judicial o administrativo. En el presente caso no se han tenido los elementos probatorios suficientes para individualizar y acreditar la infracción, tomando en cuenta la antes relacionado y con base a lo establecido en el artículo 115 de la ordenanza para la convivencia ciudadana y contravenciones administrativas.

POR TANTO:



De conformidad a los considerandos anteriores y en uso de las facultades legales y Administrativas y con base a los artículos 11 inciso 1º, 14 de la Constitución de la República, 126, 128 y 131, dl Código Municipal; 142, 154 de la Ley de Procedimientos Administrativos; 9, 31, 115 117 del a ordenanza para la convivencia ciudadana y contravenciones administrativas del Municipio de Chalatenango; esta Unidad en uso de sus facultades funcionales y constitucionales **RESUELVE:**

A nombre de la ALCALDÍA MUNICIPAL DE CHALATENANGO, SE ABSUELVE de sanción administrativa al negocio comercial _____, representado por _____.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

DELEGADO CONTRAVENCIONAL